



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 259

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Martți, 12 aprilie 2011

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 313 din 3 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 171 alin. 2 și 3, precum și ale art. 378 alin. 11 din Codul de procedură penală .....	2-3
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
255. — Hotărâre privind aprobarea Normelor metodologice pentru implementarea unitară a proiectelor prioritare din cadrul Programului național de dezvoltare a infrastructurii, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2010, gestionate de Ministerul Mediului și Pădurilor .....	4-7
347. — Hotărâre pentru aprobarea participării României la Expoziția Internațională 2012 Yeosu, Republica Coreea .....	8-9
364. — Hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Societății Comerciale de Tratatment Balnear și Recuperare a Capacității de Muncă „T.B.R.C.M.” — S.A. ....	10-14
365. — Hotărâre privind desființarea Spitalului Clinic de Obstetrică Ginecologie Oradea și reorganizarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Oradea .....	14-15
375. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru orașul Aninoasa, județul Hunedoara .....	15
376. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru asigurarea finanțării Programului de interes național „Dezvoltarea rețelei de cămine pentru persoanele vârstnice” .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 313

din 3 martie 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 171 alin. 2 și 3, precum și ale art. 378 alin. 11 din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 171 alin. 2 și 3, precum și ale art. 378 alin. 11 din Codul de procedură penală, excepție invocată de Marcel Vasile Holunga și Sindicatul Independent al Juriștilor din România în Dosarul nr. 2.267/176/2007 al Tribunalului Sibiu — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 aprilie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.267/176/2007, **Tribunalul Sibiu — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 171 alin. 2 și 3, precum și ale art. 378 alin. 11 din Codul de procedură penală**, excepție invocată de Marcel Vasile Holunga și Sindicatul Independent al Juriștilor din România.

În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, cu privire la dispozițiile art. 171 alin. 2 din Codul de procedură penală, că încalcă dreptul la apărare, întrucât în procesele în care reclamant/parte vătămată/parte civilă este Uniunea Națională a Barourilor din România, iar organul de urmărire penală sau instanța ar aprecia că inculpatul sau învinuitul nu și-ar putea face singur apărarea, apărătorul desemnat din oficiu nu îl va apăra pe inculpat „împotriva Uniunii și Barourilor sale”. Textul de lege criticat permite magistraților să îi numească inculpatului un avocat din oficiu care, în astfel de cazuri, nu îi susține cauza în mod corect, iar procesul nu mai este echitabil. Se invocă în acest sens hotărârile pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauzele *Tărău împotriva României* din 24 februarie 2009, *Goddî împotriva Italiei* din 9 aprilie 1984 și *Boloș împotriva României* din 12 ianuarie 2010. Se arată și faptul că, în cauză, avocații aleși de instanță aveau interese contrarii, astfel încât condamnarea autorului excepției a fost datorată concluziilor reprezentanților acestor Barouri „vătămate”, concluzii care au coincis cu ale procurorului de ședință. Cu privire la art. 171 alin. 3 din Codul de procedură penală, se arată că este neconstituțional, deoarece permite magistraților să îi refuze inculpatului dreptul la un apărător ales

și să îl judece fără a fi asistat de un avocat, în situația în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mică de 5 ani. În ceea ce privește art. 378 alin. 11 din Codul de procedură penală, se susține că încalcă principiul egalității armelor și dreptul la un proces echitabil, deoarece îi obligă pe judecători să îl reaudieze doar pe inculpatul achitat. *Per a contrario*, instanța de apel poate condamna un inculpat fără să îl mai audieze, încalcându-i dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil, conform Hotărârilor pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauzele *Ilișescu și Chiforec împotriva României* din 1 decembrie 2005, *Constantinescu împotriva României* din 27 iunie 2000, *Spănu împotriva României* din 29 aprilie 2008, *Samoilă și Cionca împotriva României* din 4 martie 2008.

**Tribunalul Sibiu — Secția penală** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 171 alin. 2 și 3, precum și ale art. 378 alin. 11 din Codul de procedură penală, având următorul cuprins:

— Art. 171 alin. 2 și 3: „*Asistența juridică este obligatorie când învinuitul sau inculpatul este minor, internat într-un centru de reeducare sau într-un institut medical educativ, când este reținut sau arestat chiar în altă cauză, când față de acesta a fost dispusă măsura de siguranță a internării medicale sau obligarea la tratament medical chiar în altă cauză ori când organul de urmărire penală sau instanța apreciază că învinuitul ori inculpatul nu și-ar putea face singur apărarea, precum și în alte cazuri prevăzute de lege.*

În cursul judecății, asistența juridică este obligatorie și în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii de 5 ani sau mai mare.”;

— Art. 378 alin. 11: „*Cu ocazia judecării apelului, instanța este obligată să procedeze la ascultarea inculpatului prezent, potrivit dispozițiilor cuprinse în Partea specială, titlul II, capitolul II, atunci când acesta nu a fost ascultat la instanța de fond, precum și atunci când instanța de fond nu a pronunțat împotriva inculpatului o hotărâre de condamnare.*”

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 24 privind dreptul la apărare, cu raportare la art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea reține următoarele:

I. Dispozițiile art. 171 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional, prin raportare la aceleași prevederi din Legea fundamentală invocate și în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 312 din 13 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 17 aprilie 2008, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 171 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală, reținând că Legea fundamentală garantează dreptul la apărare, iar nu și pe cel la asistență juridică obligatorie. Astfel, stabilirea cazurilor în care asistența juridică este obligatorie constituie atributul exclusiv al legiuitorului. În cazurile în care legea impune asistența juridică obligatorie a învinutului sau inculpatului, apărarea are valoarea unei instituții de cert interes social, care funcționează atât în favoarea învinutului sau a inculpatului, cât și în vederea asigurării unei bune desfășurări a procesului penal, în considerarea unor situații speciale ce rezultă din însăși enumerarea cuprinsă în dispozițiile de lege criticate. Prin urmare, nu se poate susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale numai pentru că nu prevăd că asistența juridică este obligatorie în toate cazurile, câtă vreme exercitarea dreptului la asistență juridică este garantată. Cu același prilej, Curtea a statuat că dispozițiile de lege criticate nu îngrădesc dreptul părților interesate de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime și de a se prevala, în tot cursul procesului penal, de toate garanțiile care condiționează, într-o societate democratică, procesul echitabil. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice schimbarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate mai sus își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

De altfel, în prezenta cauză, criticile formulate privesc, în esență, probleme de aplicare a legii în circumstanțele concrete ale cauzei, pe fondul suspiciunilor exprimate cu privire la „interesele” avocaților care au pledat în cadrul acesteia. Or, asemenea critici nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai cu privire la constituționalitatea actelor cu privire la care a fost sesizată.

II. În ceea ce privește dispozițiile art. 378 alin. 1<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, se constată că acestea sunt în deplin

acord cu normele constituționale și din actele internaționale care reglementează dreptul la un proces echitabil, chiar în sensul dat acestora în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului invocată de autorul excepției. De altfel, ca urmare a adoptării hotărârii acestei Curți în Cauza *Constantinescu împotriva României* din 27 iunie 2000 — prin care s-a constatat încălcarea dreptului la un proces echitabil datorită condamnării inculpatului pentru prima oară în recurs, fără a fi fost audiat —, Codul de procedură penală a fost modificat, prin Legea nr. 365/2006, în sensul obligării instanței de apel de a proceda la ascultarea inculpatului atunci când acesta nu a fost ascultat de instanța de fond, precum și atunci când instanța de fond nu a pronunțat împotriva acestuia o hotărâre de condamnare. De asemenea, instanța de recurs are obligația de a-l asculta pe inculpat atunci când acesta nu a fost ascultat de instanța de fond și apel, precum și atunci când aceste instanțe nu au pronunțat împotriva inculpatului o hotărâre de condamnare.

Se constată, totodată, că și asupra acestui text de lege Curtea Constituțională s-a mai pronunțat în jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 438 din 15 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 8 mai 2008. Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 378 alin. 1<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, reținând în esență că textul „instituie obligativitatea pentru instanța investită cu judecarea apelului de a audia inculpatul prezent în două situații, și anume atunci când acesta nu a fost ascultat la instanța de fond, precum și atunci când inculpatul a fost achitat de instanța de fond. [...] potrivit art. 378 alin. 1 din Codul de procedură penală, instanța verifică hotărârea atacată nu numai pe baza materialului existent, ci și a oricăror probe noi administrate în fața sa, printre acestea regăsindu-se și declarația inculpatului. Dimpotrivă, prevederile legale criticate satisfac pe deplin exigențele constituționale referitoare la dreptul la un proces echitabil și nici nu se aplică discriminatoriu, deoarece toți inculpații aflați în cel puțin una dintre cele două situații juridice circumscrise de text beneficiază de același tratament, neputând fi pus semnul egalității între inculpații neaudiați sau achitați de instanța de fond, pe de o parte, și cei audiați sau condamnați de prima instanță, pe de altă parte. În plus, potrivit art. 371 alin. 2 din Codul de procedură penală, în cadrul limitelor sale referitoare la efectele devolutiv și extensiv guvernate de principiul *non reformatio in pejus*, instanța de apel este obligată să examineze cauza sub toate aspectele de fapt și de drept, asigurând astfel părților suficiente garanții procesuale în deplin acord cu dreptul la un proces echitabil.” Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 171 alin. 2 și 3, precum și ale art. 378 alin. 1<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, excepție invocată de Marcel Vasile Holunga și Sindicatul Independent al Juriștilor din România în Dosarul nr. 2.267/176/2007 al Tribunalului Sibiu — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 martie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Prim-magistrat-asistent,

**Marieta Safta**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind aprobarea Normelor metodologice pentru implementarea unitară a proiectelor prioritare din cadrul Programului național de dezvoltare a infrastructurii, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2010, gestionate de Ministerul Mediului și Pădurilor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/2011 privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2010 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a infrastructurii,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Normele metodologice pentru implementarea unitară a proiectelor prioritare din cadrul Programului național de dezvoltare a infrastructurii, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2011, cu completările ulterioare, gestionate de Ministerul Mediului și Pădurilor, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
p. Ministrul mediului și pădurilor,  
**Cristian Apostol**,  
secretar de stat  
Ministrul administrației și internelor,  
**Constantin-Traian Igaș**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 17 martie 2011.  
Nr. 255.

ANEXĂ

### NORME METODOLOGICE

**pentru implementarea unitară a proiectelor prioritare din cadrul Programului național de dezvoltare a infrastructurii, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2010, gestionate de Ministerul Mediului și Pădurilor**

#### CAPITOLUL I Prevederi generale

Art. 1. — Proiectele prioritare din cadrul Programului național de dezvoltare a infrastructurii, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2011, cu completările ulterioare, denumit în continuare *PNDI*, pentru care Ministerul Mediului și Pădurilor, denumit în continuare *MMP*, are calitatea de ordonator principal de credite, denumit în continuare *OPC*, se vor gestiona astfel: prin *MMP* pentru „Programele multianuale de mediu și gospodărirea apelor” și prin Administrația Națională „Apele Române”, denumită în continuare *ANAR*, pentru „Infrastructura în domeniul gospodării apelor, lucrări hidrotehnice de apărare împotriva inundațiilor, mărirea gradului de siguranță a barajelor și reabilitarea și protecția zonei costiere”.

Art. 2. — *PNDI* cuprinde următoarele proiecte prioritare pentru care *MMP* are calitatea de *OPC*:

a) „Programele multianuale de mediu și gospodărirea apelor”, care constau în: realizarea sistemelor integrate de alimentare cu apă și canalizare-epurare a apelor menajere, asigurarea alimentării cu apă a localităților la standarde europene și extinderea și/sau modernizarea rețelelor de

distribuție a apei și a rețelelor de canalizare-epurare a apelor uzate menajere;

b) „Infrastructura în domeniul gospodării apelor, lucrări hidrotehnice de apărare împotriva inundațiilor, mărirea gradului de siguranță a barajelor și reabilitarea și protecția zonei costiere”, care constă în: realizarea lucrărilor hidrotehnice de apărare împotriva inundațiilor, mărirea gradului de siguranță a barajelor și reabilitarea și protecția zonei costiere.

Art. 3. — În sensul prezentelor norme metodologice, prin *beneficiari* se înțelege unitățile administrativ-teritoriale reprezentate de autoritățile administrației publice locale, denumite în continuare *UAT-uri*, pentru „Programele multianuale de mediu și gospodărirea apelor” și, respectiv, *ANAR* pentru „Infrastructura în domeniul gospodării apelor, lucrări hidrotehnice de apărare împotriva inundațiilor, mărirea gradului de siguranță a barajelor și reabilitarea și protecția zonei costiere”.

Art. 4. — Pentru obiectivele de investiții propuse a fi finanțate, prevăzute la art. 2 lit. a), *MMP* preia de la beneficiari, pe durata de realizare a investiției, în folosință gratuită, terenurile necesare realizării lucrărilor, potrivit protocolului prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 5. — (1) Obiectivele de investiții din cadrul proiectelor prioritare prevăzute la art. 2 se amplasează pe terenuri

proprietate publică sau privată a statului ori a UAT-urilor și/sau pe terenuri proprietate privată, dobândite conform legii, a căror folosință/administrare se asigură de către beneficiar, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(2) Folosința/Administrarea terenurilor se preia de către MMP, cu titlu gratuit, pe întreaga perioadă a realizării proiectelor prioritare din cadrul PNDI, pe bază de protocol încheiat cu beneficiarii, cu specificația expresă că terenurile sunt libere de orice sarcini, că nu se află în litigiu și că nu fac obiectul niciunei revendicări.

(3) Beneficiarul va da o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că terenul este liber de orice sarcini, nu se află în litigiu și nu face obiectul niciunei revendicări, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2 și care va însoți protocolul prevăzut la art. 4.

Art. 6. — Beneficiarii obiectivelor de investiții au obligația de a obține, pe cheltuială proprie, și de a pune la dispoziția MMP autorizația de construire, în condițiile legii.

## CAPITOLUL II

### Promovarea investițiilor în cadrul PNDI

Art. 7. — (1) Selectarea proiectelor pentru „Programele multianuale de mediu și gospodărirea apelor” se va realiza cu prioritate dintre proiectele depuse în cadrul Programului vizând protecția resurselor de apă, sisteme integrate de alimentare cu apă, stații de tratare, canalizare și stații de epurare, sesiunea 2010, de la Administrația Fondului pentru Mediu. La solicitarea MMP, UAT-urile, în termen de 15 zile calendaristice, își vor exprima, prin hotărâre a Consiliului local, intenția de a participa la PNDI.

(2) ANAR va centraliza la nivel național și va transmite la MMP propunerile de proiecte pentru „Infrastructura în domeniul gospodării apelor, lucrări hidrotehnice de apărare împotriva inundațiilor, mărirea gradului de siguranță a barajelor și reabilitarea și protecția zonei costiere”.

(3) Pe baza propunerilor primite potrivit prevederilor alin. (1) și (2), MMP întocmește lista-sinteză a obiectivelor de investiții propuse a fi finanțate, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 3, și o supune aprobării prin ordin al ministrului mediului și pădurilor.

(4) Lista-sinteză astfel aprobată este documentul-cadru care va sta la baza întocmirii listei obiectivelor de investiții cuprinse în cadrul proiectelor prioritare realizate prin PNDI, aprobate de OPC, conform prevederilor legale.

Art. 8. — (1) Obiectivele de investiții vor fi cuprinse în lista de investiții a MMP, după aprobarea documentațiilor tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, denumiți în continuare *ITE*.

(2) Documentațiile tehnico-economice și *ITE* aferente obiectivelor de investiții se vor aproba conform prevederilor art. 42 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Beneficiarii finali incluși în lista de investiții transmit MMP studiile de fezabilitate actualizate de aceștia, pe cheltuiala lor, și aprobate conform prevederilor legale în vigoare.

## CAPITOLUL III

### Derularea finanțării, decontării și implementării PNDI

Art. 9. — În cazul finanțării, în condițiile legii, de către prestatori a lucrărilor din cadrul PNDI, prin instrumentele specifice convenite cu finanțatorii (valabilă până la data recepționării lucrărilor, dar nu mai târziu de anul 2020), beneficiarii vor fi responsabili de refacerea devizelor, inclusiv de suportul financiar necesar, în sensul includerii costurilor totale suportate de constructori/antreprenori.

Art. 10. — (1) MMP întocmește lista obiectivelor de investiții, pe surse de finanțare, detaliată pe fiecare obiectiv în parte, care este înaintată în vederea supunerii spre aprobare OPC.

(2) După aprobare, MMP comunică beneficiarilor obiectivul/obiectivele de investiții care urmează a fi finanțat/finanțate în cadrul PNDI.

Art. 11. — (1) Finanțarea proiectelor prioritare din cadrul PNDI este asigurată potrivit prevederilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2010 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a infrastructurii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2011, cu completările ulterioare.

(2) Dacă finanțarea proiectelor se asigură din fonduri externe rambursabile și nerambursabile, de la bugetul de stat, prin bugetul MMP, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, sume alocate anual cu această destinație, pe baza documentațiilor tehnico-economice aprobate, conform legislației în vigoare, pe întreaga perioadă a realizării lucrărilor, ordonatorii de credite au, cumulativ, obligațiile prevăzute la art. 3 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2011, cu completările ulterioare.

(3) În documentația de atribuire a contractelor de achiziție publică se va detalia explicit modalitatea de punere a ofertelor, respectiv ponderea, punctajul și modul de evaluare a propunerii tehnice, ponderea, punctajul și modul de evaluare a propunerii financiare pentru execuția de lucrări, precum și ponderea, punctajul și modul de evaluare a propunerii reprezentând costurile finanțării prin instrumentele specifice convenite cu finanțatorii, în scopul cuantificării, cuprinderii și contractării unitare și integrale, în regim transparent, a obligațiilor contractuale.

Art. 12. — (1) Plata sumelor cuvenite prestatorilor, executorilor și furnizorilor, aferentă lucrărilor recepționate în cadrul proiectelor prioritare, se realizează eșalonat, proporțional cu valoarea investiției, în limita programelor aprobate anual cu această destinație în bugetul MMP, în perioada 2015—2020, numai pentru lucrările finalizate și recepționate.

(2) În cazul finanțării proiectelor de către prestatori, executori și/sau furnizori din surse proprii ori prin credite bancare contractate în nume propriu cu sau fără garanție de stat, ordonatorii de credite pot face recepția la terminarea lucrărilor, precum și predarea către beneficiari, urmând ca, în perioada 2015—2020, pentru lucrările finalizate și recepționate, să își achite obligațiile asumate prin contractele încheiate în acest scop, în urma adjudecării licitațiilor, conform reglementărilor în vigoare.

(3) Verificarea lucrărilor executate se va face pe faze determinante/stadii de execuție, la fața locului, de MMP și/sau de beneficiar, ori pe baza rapoartelor de progres, prezentate și certificate de prestator/executor și/sau de furnizor, documentații acceptate și însușite de autoritatea contractantă.

(4) Plata lucrărilor finalizate și recepționate se face în baza facturii emise de prestator, executor și/sau de furnizor, însoțită de documentații relevante, avizate de prestatorul de servicii de supraveghere tehnică și însușite și aprobate de MMP, în limita fondurilor alocate anual cu această destinație, potrivit legii.

Art. 13. — (1) MMP și ANAR, în calitate de autorități contractante, demarează procedurile de atribuire a contractelor de lucrări, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(2) Procedura de atribuire a contractelor de lucrări se va desfășura pe loturi de proiecte prioritare, pentru proiectele prevăzute la art. 1, și va fi organizată de MMP pentru „Programele multianuale de mediu și gospodărirea apelor” și de ANAR pentru „Infrastructura în domeniul gospodării apelor, lucrări hidrotehnice de apărare împotriva inundațiilor, mărirea

gradului de siguranță a barajelor și reabilitarea și protecția zonei costiere”.

Art. 14. — (1) MMP nominalizează reprezentanții săi care participă la lucrările comisiilor de achiziție, la lucrările comisiilor de recepție la terminarea lucrărilor și, de asemenea, supraveghează respectarea termenelor de punere în funcțiune a obiectivelor de investiții și participă, împreună cu reprezentanții beneficiarilor, proiectantului, constructorului și ai autorității locale, la recepția finală, după expirarea perioadei de garanție.

(2) Beneficiarul final, respectiv UAT-urile pentru „Programele multianuale de mediu și gospodărirea apelor” și ANAR pentru „Infrastructura în domeniul gospodării apelor, lucrări hidrotehnice de apărare împotriva inundațiilor, mărirea gradului de siguranță și reabilitarea și protecția zonei costiere”, transmite la MMP rapoarte de progres periodice sau, după caz, informări punctuale cu privire la stadiul derulării și implementării fiecărui proiect prioritar cuprins în cadrul PNDI.

Art. 15. — După recepția finală a obiectivelor de investiții, OPC le preda beneficiarilor finali, cu titlu gratuit/în administrare, împreună cu terenul aferent, pe bază de protocol, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

#### CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 16. — UAT-urile își însușesc anticipat convenția-cadru care se încheie cu MMP cu privire la obligațiile părților, în condițiile legii.

Art. 17. — Constructorul/Antreprenorul își însușește anticipat contractul-cadru privind executarea lucrărilor, condiție eliminatorie pentru calificarea ofertanților, conform reglementărilor în vigoare.

Art. 18. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

*ANEXA Nr. 1  
la normele metodologice*

Beneficiar

.....

Nr. .... / .....

Ministerul Mediului și Pădurilor

Nr. .... / .....

#### PROTOCOL încheiat astăzi, .....

1. Beneficiarul ....., cu sediul în ....., reprezentat prin ....., în calitate de predător, și Ministerul Mediului și Pădurilor, cu sediul în municipiul București, Bd. Libertății nr. 12, sectorul 5, în calitate de primitor, în baza Hotărârii ..... nr. .... / ....., am procedat la predarea-primirea ....., în suprafață totală de ....., identificate potrivit ....., după cum urmează:

Nr. crt.	Terenul	Suprafața	Categoria de folosință
1.			
2.			

2. Terenul ce se predă Ministerului Mediului și Pădurilor este destinat ..... și se dă în folosință gratuită pe durata realizării construcțiilor fără plata redevenței.

3. .... se obligă să asigure suprafețele de teren necesare pentru depozitare și pentru organizarea șantierului, (beneficiarul) precum și racordurile pentru utilități, aferente construcției, până la limita amplasamentului șantierului, conform graficului de execuție anexă la contractul de execuție a lucrărilor.

4. Terenul/Terenurile identificat/identificate la pct. 1 face/fac parte din domeniul public-privat al statului/unității administrativ-teritoriale, fiind administrat/administrate de ....., și este/sunt liber/libere de orice sarcini, nu se află în litigiu și nu face/fac obiectul niciunei revendicări.

5. Obiectivul de investiție realizat împreună cu terenul aferent se va preda beneficiarului după semnarea procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

Prezentul protocol a fost încheiat în două exemplare cu valoare juridică egală, câte un exemplar pentru fiecare parte.

Am predat.

Beneficiar,

.....

*Conducătorul unității,*

.....

Am primit.

Ministerul Mediului și Pădurilor

.....

*ANEXA Nr. 2  
la normele metodologice*

### DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Beneficiarul ....., cu sediul în ....., reprezentat prin .....,  
declar pe propria răspundere, sub sancțiunea legii penale, că terenul situat în .....,  
predat către ....., este liber de orice sarcini, nu face obiectul niciunei revendicări și nu se află în litigiu.

Data completării .....

Declarant

.....  
(semnătura autorizată)

*ANEXA Nr. 3  
la normele metodologice*

### LISTA - SINTEZĂ\*) a obiectivelor de investiții propuse a fi finanțate

Nr. crt.	Județul/Administrația Națională „Apele Române” — Administrația bazinală de apă	Locația	Amplasamentul	Observații

\*) Lista-sinteză se va întocmi de către Ministerul Mediului și Pădurilor și va fi aprobată prin ordin al ministrului mediului și pădurilor.

*ANEXA Nr. 4  
la normele metodologice*

Beneficiar

.....  
Nr. .... / .....

Ministerul Mediului și Pădurilor

Nr. .... / .....

### PROTOCOL încheiat astăzi, .....

1. Ministerul Mediului și Pădurilor, cu sediul în municipiul București, Bd. Libertății nr. 12, sectorul 5, reprezentat prin ....., în calitate de predător, și

2. Beneficiarul ....., reprezentat prin ....., în calitate de primitor, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Normelor metodologice pentru implementarea unitară a proiectelor prioritare din cadrul Programului național de dezvoltare a infrastructurii, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2010, gestionate de Ministerul Mediului și Pădurilor, am procedat la predarea-primirea obiectivului de investiții finalizat și a terenului aferent situat în ....., compus din ....., către .....

(se menționează beneficiarul)

3. Beneficiarul prevăzut la pct. 2 nu poate schimba destinația investiției, respectiv ....., și se angajează să întrețină obiectivul de investiții finalizat ..... pe întreaga perioadă de funcționare.

4. Prezentul protocol s-a încheiat ca urmare a Procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. .... din ..... și anulează orice documente încheiate anterior între părți.

5. Odată cu predarea-primirea efectuată pentru obiectivul de investiții finalizat și terenul aferent sus-menționat s-a predat beneficiarului ..... și cartea tehnică a construcției.

Prezentul protocol de predare-primire, în conformitate cu legislația în vigoare, a fost încheiat în 4 exemplare cu valoare juridică egală, câte două exemplare pentru fiecare parte.

Am predat.  
Ministerul Mediului și Pădurilor  
.....

Am primit.  
Beneficiar  
.....

*Conducătorul unității,*  
.....

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## pentru aprobarea participării României la Expoziția Internațională 2012 Yeosu, Republica Coreea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă participarea României, cu un pavilion național, la expoziția internațională „Oceanul și Zona Costieră — Diversitatea Resurselor și Acțiuni Sustenabile” Yeosu, Republica Coreea, ce se va desfășura în perioada 12 mai—12 august 2012, denumită în continuare *expoziția internațională*.

(2) Pavilionul național, pus la dispoziție de organizatorii expoziției internaționale sub formă brută, este o construcție cu caracter provizoriu care nu intră în categoria mijloacelor fixe și care se redă organizatorilor după închiderea expoziției internaționale, în forma în care a fost atribuit.

Art. 2. — (1) Ministerul Afacerilor Externe, denumit în continuare *MAE*, coordonează procesul de pregătire și de participare a României la expoziția internațională.

(2) Reprezentarea Guvernului României în ceea ce privește organizarea și participarea României la expoziția internațională se asigură de comisarul Secțiunii Române, numit prin decizie a primului-ministru.

Art. 3. — (1) În vederea stabilirii conceptului de participare a României la expoziția internațională se constituie o comisie de organizare.

(2) Comisia de organizare este condusă de comisarul Secțiunii Române și are în componență reprezentanți, la nivel de secretar sau de subsecretar de stat, din cadrul următoarelor ministere:

- a) Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului;
- b) Ministerul Culturii și Patrimoniului Național;
- c) Ministerul Mediului și Pădurilor;
- d) Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri.

(3) Desemnarea reprezentanților prevăzuți la alin. (2) se face prin ordin al ministrului de resort, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

(4) Comisia de organizare va coopera și cu alte instituții publice și private, precum și cu organizații guvernamentale și neguvernamentale.

(5) Comisia de organizare va putea constitui colective tehnice de lucru, formate din reprezentanți ai autorităților prevăzute la alin. (2), ai altor autorități și instituții publice, precum și ai persoanelor juridice de drept privat.

Art. 4. — (1) În vederea realizării demersurilor și luării măsurilor necesare pentru pregătirea și participarea României la expoziția internațională, precum și pentru coordonarea demersurilor întreprinse în contextul participării României la alte expoziții mondiale, Unitatea proiecte expoziții mondiale,

denumită în continuare *UPEM*, funcționează în cadrul MAE, în subordinea comisarului Secțiunii Române.

(2) UPEM are următoarele atribuții principale:

a) implementează conceptul și programul de participare a României la expoziția internațională și asigură ilustrarea tematicii propuse de organizatorii expoziției internaționale;

b) colaborează cu organizatorii expoziției internaționale pentru pregătirea și realizarea activităților cuprinse în programul acestora și asigură în numele statului român toate procedurile necesare pentru pregătirea și participarea României la expoziția internațională;

c) participă la elaborarea documentației pentru procedurile de achiziție publică organizate în condițiile legii, pentru proiectarea, realizarea și organizarea pavilionului și a celorlalte modalități și forme prin care România va fi reprezentată la expoziția internațională;

d) asigură managementul organizatoric și monitorizarea realizării proiectului de participare a României la expoziția internațională, pe parcursul etapelor de pregătire, desfășurare a participării, închidere a expoziției internaționale, inclusiv pe perioada de dezafectare a pavilionului și de predare a locației;

e) elaborează propunerile privind bugetul necesar pentru desfășurarea propriei activități, precum și pentru asigurarea participării României la expoziția internațională;

f) coordonează activitățile de editare, tipărire, difuzare a materialelor promoționale, precum și realizarea evenimentelor speciale de promovare a participării României la expoziția internațională;

g) asigură îndeplinirea altor atribuții și sarcini stabilite de ministrul afacerilor externe pentru participarea în bune condiții la expoziția internațională;

h) prezintă periodic ministrului afacerilor externe rapoarte privind stadiul pregătirii și desfășurării participării României la expoziția internațională, precum și modul de gestionare a fondurilor aferente.

Art. 5. — (1) Se autorizează MAE să obțină venituri din închirierea unor spații cu destinația de desfășurare de activități comerciale, de natura alimentației publice cu specific național și a vânzării de suveniruri românești reprezentative, în cadrul pavilionului României.

(2) Suprafața alocată pentru activități comerciale nu poate depăși 20% din suprafața construită totală a pavilionului.

(3) Închirierea spațiilor prevăzute la alin. (1) se face prin licitație publică. Licitatia publică se organizează pe bază de



norme interne aprobate prin ordin al ministrului afacerilor externe, care vor conține cel puțin: modalitatea de publicitate a intenției MAE de selectare a unor operatori economici pentru desfășurarea de activități comerciale, termenii de referință pentru selectare, modelul contractului, numărul minim de operatori economici care trebuie să depună oferta, calendarul procedurii.

(4) Chiria încasată se virează integral la bugetul de stat.

Art. 6. — (1) Cheltuielile aferente pregătirii și participării României la expoziția internațională se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul MAE, capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”.

(2) Structura detaliată a bugetului aferent pregătirii și participării României la expoziția internațională se aprobă prin ordin al ministrului afacerilor externe.

(3) Elaborarea conceptului de participare la expoziția internațională se realizează prin dezbatere publică sau organizare de concurs de soluții, cu consultarea asociațiilor patronale și profesionale, a institutelor de arhitectură, institutelor de cercetare-dezvoltare, a principalelor instituții culturale.

(4) Comisia de organizare decide asupra modalităților prin care se elaborează conceptul de participare și asupra organismelor consultate.

(5) În bugetul prevăzut la alin. (1) sunt incluse și cheltuielile cu diurnele legale, cazarea și transportul ziariștilor, ale membrilor colectivelor artistice, sportive, științifice și altele asemenea care vor participa la evenimentele organizate de România pe toată durata expoziției internaționale.

(6) Cheltuielile prevăzute la alin. (5) se suportă de la titlul „Bunuri și servicii”, capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”.

(7) În completarea alocațiilor bugetare prevăzute la alin. (1) se pot atrage fonduri provenite din donații și sponsorizări ale persoanelor fizice și ale persoanelor juridice, din țară și din străinătate, precum și alte surse atrase în condițiile legii. De

asemenea se pot primi sponsorizări și donații în obiecte de artă, bunuri, servicii sau altele asemenea, în condițiile legii.

(8) Organizarea acțiunilor de reprezentare și protocol în Republica Coreea pe durata desfășurării expoziției internaționale se realizează în conformitate cu legislația în vigoare privind modul și condițiile în care misiunile diplomatice, oficiile consulare și celelalte reprezentanțe ale României în străinătate pot să organizeze acțiuni de protocol și de reprezentare și se efectuează cu aprobarea comisariatului Secțiunii Române la expoziția internațională.

(9) Se autorizează MAE să închirieze sau să primească în folosință, în țară și în Republica Coreea, autovehicule și echipamente necesare pe durata pregătirii și participării la expoziția internațională, precum și să efectueze cheltuieli legate de asigurarea, utilizarea, întreținerea și repararea acestora, din bugetul prevăzut la alin. (1), în condițiile legii.

(10) În urma închiderii expoziției internaționale, bunurile de natura mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar aparținând pavilionului României, inclusiv structurile de amenajare, se scot din funcțiune, se casează, se transferă la misiunile diplomatice, oficiile consulare și celelalte reprezentanțe ale României în străinătate, se donează, se repatriază sau se valorifică în Republica Coreea, după caz, cu respectarea legislației în vigoare.

(11) Lista bunurilor prevăzute la alin. (10) și destinația acestora se aprobă prin ordin al ministrului afacerilor externe.

(12) Scăderea din contabilitate a contravalorii eventualelor pagube care pot apărea în timpul participării la expoziția internațională și care nu se datorează culpei vreunei persoane se face, în condițiile legii, pe baza aprobării ministrului afacerilor externe, în calitatea sa de ordonator principal de credite.

(13) Comisarul Secțiunii Române răspunde de utilizarea fondurilor aferente organizării și participării României la expoziția internațională, potrivit prevederilor legale.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,

**Anton Niculescu,**

secretar de stat

Ministrul dezvoltării regionale și turismului,

**Elena Gabriela Udrea**

Ministrul culturii și patrimoniului național,

**Kelemen Hunor**

Ministrul mediului și pădurilor,

**László Borbély**

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,

**Ion Ariton**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli  
pe anul 2011 al Societății Comerciale de Tratament Balnear  
și Recuperare a Capacității de Muncă „T.B.R.C.M.” — S.A.**

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2011 nr. 286/2010,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Societății Comerciale de Tratament Balnear și Recuperare a Capacității de Muncă „T.B.R.C.M.” — S.A., prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime, care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorul economic poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei.

(2) Contravenția se constată de către organele de control financiar ale statului, împuternicite conform legii, iar amenda se aplică persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

(3) Contravenției prevăzute la alin. (1) i se aplică dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

**Ioan Nelu Botiș**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

București, 6 aprilie 2011.

Nr. 364.

---

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Societatea Comercială de Tratament Balnear și Recuperare a Capacității de Muncă „T.B.R.C.M.” — S.A.  
Sediul/Adresa: București, Str. Latină nr. 8, sectorul 2  
Cod unic de înregistrare: 15619634

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
PE ANUL 2011**

mii lei

		INDICATORI	Nr. Rd.	Propuneri 2011
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE ( rd. 2+10+15 )	1	77.190
	1	Venituri din exploatare, din care:	2	76.572
	a)	din prestatii (cazare, masa, tratament, evenimente etc)	3	74.957
	b)	din vanzarea marfurilor	4	1.490
	c)	din subventii de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	0
		subventii, cf.preved.legale in vigoare	6	0
		transferuri, cf.preved.legale in vigoare	7	0
	d)	productia de imobilizari	8	0
	e)	alte venituri din exploatare	9	125
	2	Venituri financiare - total, din care:	10	618
	a)	din imobilizari financiare	11	0
	b)	din alte investitii si imprumuturi care fac parte din activele imobilizate	12	0
	c)	din dobanzi	13	615
	d)	alte venituri financiare	14	3
	3	Venituri extraordinare	15	0
II.		CHELTUIELI TOTALE (rd.17+48+51)	16	72.155
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	17	72.155
	a)	cheltuieli materiale	18	18.074
	b)	alte cheltuieli externe (cu energie si apa)	19	6.664
	c)	cheltuieli privind marfurile	20	1.051
	d)	cheltuieli cu personalul , din care:	21	17.064
	d1	ch. cu salariile	22	12.208
	d2	cheltuieli cu asigurarile si protectia sociala si alte obligatii legale, din care:	23	3.365
		ch. privind contributia la asigurari sociale	24	2.511
		ch. privind contributia de asigurari pt.somaj	25	92
		ch. privind contributia la asigurari sociale de sanatate	26	739
		ch. privind contributiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii	27	24
	d3	alte cheltuieli cu personalul,din care:	28	1.490
		d3.1) cheltuieli sociale prevazute prin art. 21 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modif si completarile uteroare, din care:	29	157

		- tichete de cresa, cf. Legii nr. 193/2006, cu modificarile si completarile ulterioare	30	0
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii 193/2006, cu modificarile si completarile ulterioare	31	13
		- cheltuieli sociale prevazute prin art. 21 lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modif si completarile ulterioare		110
		d3.2) tichete de masa	32	1.333
		d3.3) tichete de vacanta	33	0
e)		ch. cu platile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizarilor potrivit programelor de disponibilizari	34	0
f)		ch. cu drepturile salariale cuvenite in baza unor hotariri judecatoresti	35	0
		ch. cu drepturile salariale cuvenite din litigii in curs		0
g)		ch cu amortizarea imobiliarilor corporale si necorporale	36	5.396
h)		ch. cu prestatii externe din care:	37	22.495
	h1)	ch. cu prorata		6.333
	h2)	alte ch. cu impozite, taxe si varsaminte asimilate (impozite si taxe bugete locale, etc.)		1.174
i)		alte cheltuieli de exploatare, din care:	38	1.411
	i1)	contract de mandat, din care	39	1.282
		contract de mandat director general		89
		contracte de mandat directori si directori adjuncti sucursale		1.193
	i2)	ch. de protocol, din care:	40	36
		tichete cadou potrivit Legii nr. 193/2006	41	0
	i3)	cheltuieli de reclama si publicitate, din care:	42	93
		tichete cadou pentru cheltuieli de reclama si publicitate potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificarile si completarile ulterioare	43	0
		tichete cadou pentru campanii de marketing, studiul pietei, promovarea pe piete existente sau noi potrivit Legii nr.193/2006, cu modificarile si completarile ulterioare	44	2
	i4)	ch. cu sponsorizarea	45	0
	i5)	ch. cu taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale	46	19
	i6)	ch cu redeventa din concesionarea bunurilor publice	47	30
	i7)	ch cu redeventa miniera bunurilor publice		1
2		Cheltuieli financiare, din care:	48	0
	a)	cheltuieli privind dobanzile	49	0
	b)	alte cheltuieli financiare	50	0
3		Cheltuieli extraordinare	51	0
III.		REZULTATUL BRUT(profit/pierdere)	52	5.035
IV.		IMPOZIT PE PROFIT	53	1.135

V.		PROFITUL CONTABIL RAMAS DUPA DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	54	3.900
	1	Rezerve legale	55	0
	2	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenti	56	0
	3	Alte rezerve reprezentand facilitati fiscale prevazute de lege	57	0
	4	Constituirea surselor proprii de finantare pentru proiectele cofinantate din imprumuturi externe, precum si pt.constituirea surselor necesare rambursarii ratelor de capital, platii dobanzilor, comisioanelor si altor costuri aferente acestor imprumuturi externe	58	0
	5	Alte repartizari prevazute de lege	59	0
	6	Profitul contabil ramas dupa deducerea sumelor de la rd. 55,56,57,58 si 59	60	3.900
	7	Participarea salariatilor la profit in limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de baza mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic in exercitiul financiar de referinta	61	390
	8	Minimum 50% varsaminte la bugetul de stat sau local in cazul regiilor autonome, ori dividende in cazul societatilor/companiilor nationale si societatilor cu capital integral sau majoritar de stat	62	1.950
	9	Profitul nerepartizat pe destinatiile prevazute la pct.1-8 se repartizeaza la alte rezerve si constituie sursa proprie de finantare	63	
VI.		SURSE DE FINANTARE A INVESTITIILOR, din care:	64	15.992
	1	Surse proprii	65	15.992
	2	Finantare nerambursabila Fondul European de Dezvoltare Regionala	66	0
	3	Credite bancare	67	0
	a)	- interne	68	0
	b)	- externe	69	
	4	Alte surse	70	
VII.		CHELTUIELI PENTRU INVESTITII, din care:	71	13.060
	1	Cheltuieli aferente investitiilor, inclusiv cele aferente investitiilor in curs la finele anului	72	13.060
	2	Rambursari de rate aferente creditelor pentru investitii	73	0
	a)	interne	74	0
	b)	externe	75	
VIII		REZERVE, din care:	76	16.207
	1	Rezerve legale	77	2.149
	2	Rezerve statutare	78	
	3	Alte rezerve	79	14.058
IX		DATE DE FUNDAMENTARE	80	
	1	Venituri totale	81	77.190
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	82	72.155

3	Nr. prognozat de personal la finele anului	83	918
4	Nr. mediu de salariați total	84	717
5	Fond de salarii, din care:	85	12.208
a)	fond de salarii aferent personalului angajat pe baza de contract individual de munca	86	12.198
b)	alte cheltuieli cu personalul	87	10
6	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana)	88	1.418
7	Productivitatea muncii pe total personal mediu (lei/persoana)(rd.81/84 - in preturi curente)	89	107.657
8	Productivitatea muncii pe total personal mediu in preturi comparabile (lei/persoana)(rd.81/84 X ICP)	90	111.102
9	Productivitatea muncii in unitati fizice pe total personal mediu (unitati fizice/persoana)	91	
10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale [(cheltuieli totale/ venituri totale)x1000] =(rd.16/rd.1)x1000	92	935
11	Plati restante	93	4
a)	preturi curente	94	4
b)	preturi comparabile	95	4
12	Creante restante	96	
a)	preturi curente	97	11
b)	preturi comparabile	98	11

Rd. 52 col. 5 (Rezultatul brut) nu este afectat cu provizionul aferent fondului de participare a salariaților la profit în sumă de 390 mii lei.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind desființarea Spitalului Clinic de Obstetrică Ginecologie Oradea și reorganizarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Oradea

În temeiul art.108 din Constituția României, republicată, și al art. 174 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă desființarea Spitalului Clinic de Obstetrică Ginecologie Oradea, unitate sanitară publică cu paturi, cu personalitate juridică, cu sediul în județul Bihor, Calea Clujului nr. 50, municipiul Oradea, aflată în rețeaua sanitară a Consiliului Local al Municipiului Oradea, județul Bihor.

(2) Desființarea spitalului prevăzut la alin. (1) se realizează prin reorganizarea acestuia în secții, structuri fără personalitate juridică, în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Oradea, unitate sanitară publică cu paturi, cu personalitate juridică, cu sediul în județul Bihor, Str. Republicii nr. 37, municipiul Oradea, aflată în rețeaua sanitară a Consiliului Local al Municipiului Oradea, județul Bihor.

Art. 2. — Structura organizatorică a Spitalului Clinic Județean de Urgență Oradea, rezultată în urma reorganizării prevăzute la art.1 alin. (2), se aprobă prin act administrativ al primarului municipiului Oradea, conducătorul autorității publice locale, cu

avizul Ministerului Sănătății, în condițiile art. 174 alin. (5) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — (1) Personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar care își desfășoară activitatea în cadrul unității sanitare prevăzute la art. 1 alin. (1) se preia de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Oradea.

(2) Personalul tehnic-economic-administrativ și de întreținere care își desfășoară activitatea în cadrul unității sanitare prevăzute la art. 1 alin. (1) se preia de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Oradea, cu încadrarea în normativul de personal, sau, după caz, se redistribuie la alte unități sanitare din rețeaua Consiliului Local al Municipiului Oradea.

Art. 4. — Patrimoniul Spitalului Clinic de Obstetrică Ginecologie Oradea, stabilit pe baza bilanțului contabil de

închidere la data predării-preluării, însoțit de bilanța de verificare sintetică, contul de rezultat patrimonial, situația fluxurilor de trezorerie, conturile de execuție întocmite pe fiecare sursă de finanțare și celelalte anexe, inclusiv cele care se întocmesc la finele anului, potrivit normelor în vigoare, se preia de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Oradea, prin protocol de predare-preluare, încheiat în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Pe data expirării termenului prevăzut la art. 2 se abrogă poziția nr. 1 de la rubrica „Județul Bihor” din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 529/2010 pentru aprobarea

menținerii managementului asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale care au desfășurat faze-pilot, precum și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se menține managementul asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale și la Primăria Municipiului București și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se transferă managementul asistenței medicale către autoritățile administrației publice locale și către Primăria Municipiului București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 10 iunie 2010, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul sănătății,  
**Cseke Attila**

Ministrul administrației și internelor,  
**Constantin-Traian Igaș**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 6 aprilie 2011.  
Nr. 365

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru orașul Aninoasa, județul Hunedoara

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2011, cu suma de 1.000 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, și alocarea acesteia bugetului local al orașului Aninoasa, județul Hunedoara, pentru plata unor arierate.

Art. 2. — Ordonatorul principal de credite răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2011.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Constantin-Traian Igaș**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina**,  
secretar de stat

București, 7 aprilie 2011.  
Nr. 375.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru asigurarea finanțării Programului de interes național „Dezvoltarea rețelei de cămine pentru persoanele vârstnice”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale pe anul 2011 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru asigurarea finanțării unor programe de interes național în domeniul asistenței sociale a persoanelor vârstnice, cu suma de 2.000 mii lei, la capitolul 68.01 „Asigurări și asistență socială”, subcapitolul 15 „Prevenirea excluderii

sociale”, titlul 57 „Asistență socială”, articolul 57.02 „Ajutoare sociale”.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice, la propunerea ordonatorului principal de credite, va introduce modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale aprobat pe anul 2011.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,  
**Ioan Nelu Botiș**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina**,  
secretar de stat

București, 7 aprilie 2011.  
Nr. 376.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 522206